VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Obrony Narodowej**
(nr 53)
z dnia 30 sierpnia 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Obrony Narodowej (nr 53)

30 sierpnia 2013 r.

Komisja Obrony Narodowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Stefana Niesiołowskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych:

– projekt ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 (druk nr 1625) w zakresie:

1) część budżetowa 29 – Obrona narodowa,

a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

b) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,

c) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 10,

2) część budżetowa 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 752 – Obrona narodowa,

a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

3) plany finansowe:

a) Agencji Mienia Wojskowego z zał. nr 12,

b) Wojskowej Agencji Mieszkaniowej z zał. nr 13,

c) Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego z zał. nr 23,

4) zadania z zakresu administracji państwowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zakresu obrony narodowej z zał. nr 7,

5) dotacje podmiotowe dla instytucji gospodarki budżetowej Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego z zał. nr 9.

– kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Czesław Mroczek** sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Zdzisław Janulewicz, Michał Madaj, Jacek Zientarski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji. Chciałem przywitać pana ministra Mroczka, przywitać panów generałów i, oczywiście, wszystkich posłów i media. Ponieważ dyskusja odbyła się wczoraj i jeżeli nie ma jakichś nadzwyczajnych opinii, to przystępujemy do głosowania. Musimy rozstrzygnąć… Pan przewodniczący Kamiński.

Poseł Mariusz Antoni Kamiński (PiS):

Panie przewodniczący, ja z wnioskiem formalnym, bo pojawiła się taka interpretacja, iż w przypadku negatywnego zaopiniowania przez Komisję tego projektu potrzebne jest wskazanie źródeł finansowania i potrzebne jest pokazanie z czego mamy zabrać, jeżeli nie zgadzamy się na negatywną opinię, że chcemy zabrać to z budżetu Ministerstwa Obrony Narodowej. Chciałem zapytać, po pierwsze, o to czy pan przewodniczący ma taką wiedzę? Po drugie, czy ministerstwo podobnie podchodzi do tego, jak się ustosunkowuje? No

i wreszcie o opinię Biura Legislacyjnego, czy tak rzeczywiście jest, bo jeżeli negatywnie zaopiniujemy tę pierwszą opinię, którą pan przewodniczący Łuczak przedstawił a którego w chwili obecnej nie ma, to chcemy wiedzieć, w jaki sposób to zrobić, aby postąpić zgodnie z prawem. Działamy na zasadzie legalizmu i chcielibyśmy wyjaśnienia od Biura Legislacyjnego Sejmu w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Uchylam ten wniosek. Wszystko zostało rozstrzygnięte wczoraj. Przepraszam bardzo, zapowiadałem, że będzie posiedzenie Komisji, Komisja zebrała się tylko po to, żeby powtórzyć głosowanie, żeby był jednoznaczny wynik, wniosek w związku z tym oddalam. Proszę bardzo, pan poseł…., ale proszę pamiętać, że dyskusja już się odbyła.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Ja tylko chcę panu przewodniczącemu podpowiedzieć, że to, co mówi pan poseł, dotyczy poprawek składanych do budżetu. My poprawki żadnej nie zgłaszamy, my tylko wydajemy opinię. Pan ma rację, że w przypadku zgłoszenia poprawki trzeba wskazać źródło pokrycia dodatkowych wydatków, natomiast… Wie pan, głowy nie dam, powiedziałem, że wydaje mi się, że to dotyczy wyłącznie poprawek.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Przystępujemy do głosowania. Proszę bardzo.

Poseł Zbyszek Zaborowski (SLD):

Dziękuję, panie przewodniczący. Cieszę się, że otrzymaliśmy przed chwilą projekt opinii nr 9 projektu pana posła Stanisława Wziątka, ale chciałem zapytać, czy jest poprawiony projekt pana posła Łuczaka, bo nie dysponuję nim, a po drugie, chciałem zapytać, czy resort zdążył przygotować informację pisemną, czy nadal mamy wierzyć w to, co wczoraj słyszeliśmy? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

To jest wyłącznie obstrukcja, bo pan zna odpowiedź i pan wie, że nie ma takiej informacji. Proszę, pan poseł Andzel.

Głos z sali:

Dlaczego pan przewodniczący za ministra odpowiada?

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Bo nie ma takiej opinii. Jak by resort przygotował, to bym ją dostał, panie pośle. Proszę bardzo, pan poseł Andzel.

Poseł Waldemar Andzel (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. My wczoraj zadawaliśmy pytania. Zadałem konkretne pytanie, które zakłady przemysłu zbrojeniowego dotkną w jakiś sposób te cięcia? Oczekiwalibyśmy od pana ministra przynajmniej odpowiedzi, takiej konkretnej odpowiedzi na piśmie, bo nie może być tak, że Komisja w ogóle nie dostaje odpowiedzi na bardzo konkretne pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Pani posłanka Butryn, proszę bardzo.

Poseł Renata Butryn (PO):

Chciałam zgłosić wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Proszę bardzo, przegłosujemy ten wniosek. Proszę liczyć starannie, bo są z tym problemy.

Kto jest za zamknięciem dyskusji? (13) Kto jest przeciw? (10) Kto się wstrzymał? (0)

Kto z państwa jest za przyjęciem opinii pana posła Łuczaka z naniesionymi poprawkami? (14) Kto jest przeciw? (10) Kto się wstrzymał? (0)

Komisja pozytywnie zaopiniowała opinię pana posła Łuczaka.

Dziękuję.

Zamykam posiedzenie.